



**UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AGROPECUARIAS Y FORESTALES**



*“2017, Año del Centenario de la Constitución y de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo”*

## **Proceso de evaluación de aspirantes para el Ingreso al Programa de Maestría en Producción Agropecuaria del IIAF**

**MAYO DE 2020**

---

Km. 9.5 Carretera Morelia-Zinapécuaro. Tarímbaro. Michoacán. CP 58880 México.  
Tel. 01 (443) 3223500 Ext. 5211 y 5220

**Proceso de evaluación de aspirantes para el Ingreso al Programa de Maestría en Producción Agropecuaria del IIAF**

El proceso de ingreso se sustenta en una evaluación objetiva del nivel de competencias y perfil del aspirante con un enfoque integral capaz de describir su capacidad o nivel de desempeño “Receptivo, Resolutivo, Autónomo y/o Estratégico” en un contexto actual y en la realidad de su entorno.

**Descriptorios que definen la capacidad o nivel de desempeño del aspirante.**

<b>Receptivo</b>	<b>Resolutivo</b>	<b>Autónomo</b>	<b>Estratégico</b>
Recepciona información elemental para identificar problemas, básicamente a través de nociones. Registra los problemas y aplica algún procedimiento de manera mecánica.	Resuelve problemas sencillos en sus aspectos claves con comprensión de la información y dominio de conceptos esenciales. Termina las actividades y cumple las normas.	Argumenta y resuelve problemas con varias variables. Tiene criterio propio y emplea fuentes confiables. Busca la eficacia y eficiencia. Evalúa el logro de las metas y establece acciones de mejora. Tiene responsabilidad y automotivación.	Aplica estrategias creativas y de transversalidad en la solución de problemas. Afronta la incertidumbre y el cambio con estrategias. Actúa con base a valores universales.

Tobón, 2014.

Este proceso metodológico de selección de aspirantes permite identificar su capacidad y nivel de desempeño a través de la evaluación de su protocolo o anteproyecto para la obtención de grado, mismo que será evaluado a través de una Rúbrica Analítica (instrumento capaz de asignar una evaluación que defina la capacidad Receptiva, Resolutiva, Autónoma y/o Estratégica del aspirante). Este proceso de selección será complementado con la presentación y evaluación de un ensayo corto relacionado con su área de investigación. Este proceso de selección de ingreso al PMPA del IIAF permitirá identificar las fortalezas y debilidades, y las competencias e idoneidad de los aspirantes para ser aceptados.

Para ello, el aspirante deberá integrar su expediente completo con los requisitos señalados y presentar en una primera etapa un protocolo o anteproyecto, el cual será evaluado por un comité de selección del PMPA del IIAF utilizando la Rúbrica Analítica diseñada ex profeso para este fin. Continuarán en una segunda etapa del ingreso aquellos aspirantes que obtengan un nivel de desempeño Autónomo y/o Estratégico en dicha evaluación. La segunda etapa consistirá en la elaboración y presentación de un ensayo corto relacionado con su área de desarrollo para la obtención de grado, y una entrevista con el comité de ingreso.

El protocolo o anteproyecto para la obtención de grado deberá estructurarse con los siguientes contenidos: portada, resumen (español e inglés), introducción (incluye definición del problema), metodología, resultados relevantes en investigaciones existentes, conclusión(es) esperadas y referencias bibliográficas; la extensión máxima será de 5 cuartillas, sin contar la hoja de presentación, en



			bibliográficas rigurosas, principalmente de artículos en revistas indexadas.	obstáculo) en el conocimiento del área abordada, con apoyo en referencias bibliográficas. El problema se justifica con referencias bibliográficas de los últimos cuatro años (de revistas indexadas o libros académicos). La introducción cuestiona otros estudios para sustentar el problema que se pretende resolver. <b>(2.0 pts)</b>
	<b>(1.25 pts)</b>	<b>(1.5 pts)</b>	<b>(1.75 pts)</b>	
<b>4. Metodología: es coherente con el problema planteado en la introducción.</b>	La metodología establece el tipo de estudio, las técnicas y/o el procedimiento para resolver el problema. <b>(1.0 pts)</b>	La metodología establece el tipo de estudio en coherencia con el tema y propósito de la introducción, con apoyo en referencias bibliográficas; y describe las técnicas, el procedimiento y los participantes (si se trabaja con personas). <b>(1.25 pts)</b>	(* La metodología describe el tipo de estudio acorde con el problema, con apoyo en referencias bibliográficas pertinentes, y explica las técnicas y procedimientos coherentes entre sí y con el problema planteado. <b>(1.5 pts)</b>	(* La metodología explica la técnica y procedimiento con base en referencias bibliográficas considerando las metas del estudio, y explica el procedimiento estadístico. Se explica el abordaje ético considerando el código de ética relacionado con el área. <b>(1.75 pts)</b>
<b>5. Resultados relevantes en investigaciones existentes: están organizados de acuerdo con el problema, las metas y/o las categorías del estudio.</b>	Los resultados se relacionan con el tema abordado, y tienen apoyo en referencias bibliográficas. <b>(1.0 pts)</b>	Los resultados responden al problema abordado en la introducción, y están respaldados en referencias bibliográficas. <b>(1.25 pts)</b>	Los resultados están organizados, sintetizan la información y responden al problema y metas abordadas en la introducción; y están respaldados en referencias bibliográficas. <b>(1.5 pts)</b>	Los resultados brindan información sintética y analítica, no se repite, lleva un orden en la organización de la información (desde lo más general y concreto a lo más abstracto); y están respaldados en referencias bibliográficas. <b>(1.75 pts)</b>
<b>6. Conclusión(es) propia(s): corresponden con el problema y los resultados.</b>	La conclusión corresponde con el problema. <b>(1.0 pts)</b>	La conclusión corresponde con el problema y los resultados. <b>(1.25 pts)</b>	(* La conclusión corresponde con el problema, las metas y los <b>(1.5 pts)</b>	(* Se indican diversas conclusiones y cada conclusión se compara con <b>(1.75 pts)</b>



interlineado de 1.5, márgenes normales y citación en formato APA; el ensayo y su presentación serán el elemento principal para la entrevista, en la cual se podrán ampliar algunos criterios que fortalezcan la evaluación del aspirante a partir de su experiencia en el área de interés, sus conocimientos, su creatividad o capacidad innovadora, su análisis crítico y su visión en el contexto actual y entorno social, económico, político, ambiental y científico; ampliando así el nivel de desempeño obtenido por el aspirante.

El ensayo deberá estructurarse con los siguientes contenidos: portada, planteamiento, desarrollo de la idea, conclusión(es) y bibliografía. Para la evaluación del ensayo y la presentación se utilizará una Rúbrica Analítica (ex profesa para este fin) calificando la evaluación en el formato anexo correspondiente. La Rúbrica Analítica para evaluar el ensayo y entrevista estará disponible para transparentar el proceso final de la evaluación de ingreso al PMPA.

### Rúbrica Analítica para evaluar el ensayo y entrevista

CONTENIDOS DEL ENSAYO Y RESPUESTAS EN LA ENTREVISTA	NIVEL DE DESEMPEÑO			
	RECEPTIVO (6 puntos)	RESOLUTIVO (7 puntos)	AUTÓNOMO (8 puntos)	ESTRATÉGICO (9 puntos o más)
<b>Planteamiento:</b>	Describe algunas situaciones de interés sin referir directamente el problema.	Únicamente comenta o explica un problema existente o vacío en el conocimiento.	Identifica un problema y busca probar una nueva hipótesis o refutar otra existente, con base a la bibliografía consultada.	Propone una nueva conjetura con argumentos científicos y en el contexto actual, en base a la problemática identificada.
<b>Desarrollo de la idea:</b>	Desarrolla la idea con explicaciones pertinentes.	Emplea argumentos extensos que inciden sobre la idea dentro del ensayo con algunas posibles soluciones a la problemática.	Integra un análisis crítico bien argumentado que sirven como conexión o recapitulación de sus ideas y plantea soluciones viables al problema.	Vincula saberes de varias disciplinas en el análisis de la idea y argumenta la solución incluyendo metodologías.
<b>Conclusión:</b>	Remarcar los conocimientos que han sido ya expuestos y argumentada previamente.	Refiere soluciones al problema citadas en la bibliografía.	Establece o integra soluciones viables para el vacío de conocimiento del problema de contexto.	Establece o integra soluciones viables para el vacío de conocimiento del problema de contexto, e infiere áreas de oportunidad.
<b>El ensayo:</b>	Utiliza bibliografía adecuada y objetiva, para hacer una argumentación rigurosa.	Emplea un vocabulario correcto, preciso, técnico y científico y utiliza conectores lingüísticos de todo tipo: espacio-	Evita divagaciones innecesarias, y ambigüedades en la argumentación para explicar una realidad.	Imprime estilo personal para dotar al ensayo originalidad e innovación y revisa la corrección interna del texto: impacto/novedad de ideas, coherencia de las mismas,

		temporales, causales, de ordenación, etc.	Utiliza ejemplos relevantes que expliquen lo que quieres decir.	secuencia lógica, e hilo conductor de la exposición.
<b>Referencias bibliográficas:</b>	Se citan al menos cinco bibliografías sin seguir la norma de referencia, o no están completas.	Se citan ocho bibliografías y al menos en el 50% de los casos son de revistas científicas indexadas y están acordes a la norma de referencia. No falta ninguna referencia.	Se citan al menos diez bibliografías y al menos en el 70% de los casos son de revistas científicas indexadas y están acordes con la norma de referencia. No falta ninguna referencia.	Se citan mínimo diez bibliografías y al menos en el 90% de los casos son de revistas científicas indexadas están acordes con la norma de referencia. No falta ninguna referencia.

Una vez concluido el proceso de evaluación y selección de aspirantes a nuevo ingreso del PMPA, el comité de selección integrará los expedientes de todo el proceso incluyendo el dictamen de la evaluación y entregará a la coordinación del programa para su publicación y notificación a los aspirantes aceptados. El criterio de aceptación al PMPA será para aquellos aspirantes que obtengan un nivel de desempeño autónomo en los instrumentos de evaluación. Los resultados se publicarán de dos a cinco días hábiles posteriores al periodo de entrevistas y las cartas de aceptación serán emitidas a partir de esa fecha incluyendo el nivel de desempeño obtenido.

Con el anterior método se pretende que se identifiquen las diferentes características que comprenden el perfil de ingreso de los aspirantes a este programa.

Competencias de ingreso:

- Aplica conocimientos de las ciencias básicas en la solución de problemas específicos, con creatividad y considerando criterios éticos.
- Comprende las necesidades actuales del país, marcadas por una creciente competitividad, para fundamentar en ellas sus proyectos, con una actitud de servicio hacia la sociedad.
- Conoce los fundamentos de los métodos de investigación y los aplica en el diseño de una propuesta de proyecto de manera clara.
- Se expresa de manera eficaz tanto de forma oral, como escrita, digital y gráfica, a partir de una formación teórico-metodológica.
- Lee y comprende el idioma inglés en un nivel que le permita abordar la lectura de artículos técnicos y científicos sobre su tema de investigación.
- Posee conocimientos básicos para el manejo de información y paquetes computacionales como programas Excel, Word y PowerPoint.

- Organiza y administra su propio tiempo y ritmo de trabajo, con apertura hacia el trabajo colaborativo y con orientación al ejercicio de la profesión de manera responsable, con probidad y honestidad.
- Cuenta con una actitud crítica y reflexiva que le permita valorar la importancia de mantenerse en actualización y superación constantes para responder a las demandas del entorno con respeto a la condición humana.

Documentos		Cumple	Evaluación del protocolo o anteproyecto de investigación		Evaluación del ensayo- entrevista	
Título de área afín			Portada		Planteamiento/tesis:	
Certificado de calificaciones			Resumen		Desarrollo de la idea:	
Mínimo 950 puntos de EXANI III			Introducción		Conclusión:	
Inglés (910 pts. EXANI III; 350 pts. de TOEFL; Aprobado Dpto. de Idiomas de UMSNH)			Metodología		El ensayo:	
Propuesta de trabajo			Resultados relevantes		Referencias bibliográficas:	
Carta de intención			Conclusión(es)		Observaciones	
Carta de respaldo de empresa y 2 cartas de recomendación, según corresponda			Referencias bibliográficas			
Carta del director de trabajo de obtención de grado y co-director			<b>Total (pts.)</b>		<b>Promedio</b>	
<b>Completo</b>			<b>Nivel de desempeño</b>		<b>Nivel de desempeño</b>	
<b>Incompleto</b>					<b>DICTAMEN</b> <b>(Para llenado del Comité de Selección)</b>	