UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AGROPECUARIAS Y FORESTALES

"2017, Año del Centenario de la Constitución y de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo"

Proceso de evaluación de aspirantes para el Ingreso al Programa de Maestría en Producción Agropecuaria del IIAF

MAYO DE 2022

El proceso de ingreso se sustenta en una evaluación objetiva del nivel de competencias y perfil del aspirante con un enfoque integral capaz de describir su capacidad o nivel de desempeño "Receptivo, Resolutivo, Autónomo y/o Estratégico" en un contexto actual y en la realidad de su entorno.

Descriptores que definen la capacidad o nivel de desempeño del aspirante.

Receptivo	Resolutivo	Autónomo	Estratégico
Reconoce información elemental para identificar problemas, básicamente a través de nociones. Registra los problemas y aplica algún procedimiento de manera mecánica.	Resuelve problemas sencillos en sus aspectos claves con comprensión de la información y dominio de conceptos esenciales. Termina las actividades y cumple las normas.	Argumenta y resuelve problemas con varias variables. Tiene criterio propio y emplea fuentes confiables. Busca la eficacia y eficiencia. Evalúa el logro de las metas y establece acciones de mejora. Tiene responsabilidad y automotivación.	Aplica estrategias creativas y de transversalidad en la solución de problemas. Afronta la incertidumbre y el cambio con estrategias. Actúa con base a valores universales.

Tobón, 2014.

Este proceso metodológico de selección de aspirantes permite identificar su capacidad y nivel de desempeño a través de la evaluación de su protocolo o anteproyecto para la obtención de grado, mismo que será evaluado a través de una Rúbrica Analítica (instrumento capaz de asignar una evaluación que defina la capacidad Receptiva, Resolutiva, Autónoma y/o Estratégica del aspirante). Este proceso de selección será complementado con la presentación y evaluación de un ensayo corto relacionado con su área de investigación. Este proceso de selección de ingreso al PMPA del IIAF permitirá identificar las fortalezas y debilidades, y las competencias e idoneidad de los aspirantes para ser aceptados.

Para ello, el aspirante deberá integrar su expediente completo con los requisitos señalados y presentar en una primera etapa un protocolo o ante proyecto, el cual será evaluado por un comité de selección del PMPA del IIAF utilizando la Rubrica Analítica diseñada ex profeso para este fin. Continuarán en una segunda etapa del ingreso aquellos aspirantes que obtengan un nivel de desempeño Autónomo y/o Estratégico en dicha evaluación. La segunda etapa consistirá en la elaboración y presentación de un ensayo corto relacionado con su área de desarrollo para la obtención de grado, y una entrevista con el comité de ingreso.

El protocolo o anteproyecto para la obtención de grado deberá estructurarse con los siguientes contenidos: portada, resumen (español e inglés), introducción (incluye definición del problema), metodología, resultados relevantes en investigaciones existentes, conclusión(es) propias y referencias bibliográficas; la extensión máxima será de 5 cuartillas, en letra Arial 12 pts, con interlineado de 1.5, márgenes normales y citación en formato APA (séptima edición). El criterio de evaluación (Rúbrica Analítica) será elsiguiente y

estará disponible transparentando el proceso de selección de ingreso al PMPA.

Rúbrica Analítica para evaluar el protocolo o anteproyecto para la obtención del grado

CONTENIDOS DEL PROTOCOLO O ANTEPROYECTO	NIVEL DE DESEMPEÑO			
	RECEPTIVO (6 puntos)	**RESOLUTIVO (7 puntos)**	**AUTÓNOMO (8 puntos)**	**ESTRATÉGICO (9 puntos o más)**
1. Portada: tiene los aspectos señalados en normas de referencia (ejemplo, normas APA séptima edición).	La portada contiene título y autores. **(0 pts)**	La portada contiene al menos: título, autores y afiliación institucional. **(0.25 pts)**	La portada contiene todos los elementos sugeridos por las normas de referencia: título, autores, afiliación institucional, nombre del programa, dirección. **(0.5 pts)**	La portada sigue en un 100% las normas de referencia,tanto en los contenidos como en el estilo de redacción. Eltítulo es descriptivo y está acorde con el problema abordado en la introducción. **(0.75 pts)**
2. Resumen y abstract: está acorde con la estructura y contenidos del ensayo o protocolo de investigación, así como con las normas de referencia.	El resumen presenta algunas ideas claves del artículo. **(0.25 pts)**	El resumen está acorde con la estructura y contenidos del artículo. Presenta palabras claves acordes con el tema. El resumen en inglés corresponde con el resumen en español y es comprensible. **(0.5 pts)**	El resumen contiene el propósito, la metodología, los principales resultados y alguna(s) conclusión(es), y tiene coherencia entre todos sus componentes). Se presentan las palabras clave acordes con el tema. El resumen en inglés corresponde con el resumen en español y es comprensible. **(0.75 pts)**	El resumen no tiene ningún error ortográfico y contiene el propósito, la metodología, los principales resultados y alguna(s) conclusión(es), y tiene coherencia entre todos sus componentes). Las palabras clave son términos para un análisis temático. El resumen en inglés es coherente y acorde con las normas de la gramática de dicho idioma. **(1.0 pts)**
3. Introducción y antecedentes: plantea un Problema de investigación, sus posibles soluciones y lo justifica con referencias bibliográficas.	Se plantea un problema y lo justifica con referencias bibliográficas.	Se plantea un problema acorde al tema y lo justifica con referencias bibliográficas de revistas de divulgación, científicas y/o libros académicos.	Se plantea un problema que es relevante en el área. Describe una necesidad y un propósito (meta o preguntas). Este problema se justifica con referencias bibliográficas rigurosas, principalmente de artículos en revistas	Se plantea un problema que contribuye al avance del conocimiento técnico y/o científico. Se describe con claridad y detalles una necesidad (vacío, dificultad u obstáculo) en el conocimiento del área abordada, con apoyo en

	(1.25 pts)	(1.5 pts)	indexadas. (1.75 pts)	referencias bibliográficas. El problema se justifica con referencias bibliográficas de los últimos cuatro años (de revistas indexadas o libros académicos). La introducción cuestiona otros estudios para sustentar el problema que se pretende resolver. (2.0 pts)
4. Metodología: es coherente con el problema planteado en la introducción.	La metodología establece el tipo de estudio, las técnicas y/o el procedimiento para resolver el problema. (1.0 pts)	La metodología establece el tipo de estudio en coherencia con el tema y propósito de la introducción, con apoyo en referencias bibliográficas; y describe las técnicas, el procedimiento y los participantes (si se trabaja con personas). (1.25 pts)	La metodología describe el tipo de estudio acorde con el problema, con apoyo en referencias bibliográficas pertinentes, y explica las técnicas y procedimientos coherentes entre sí y con el problema planteado. (1.5 pts)	La metodología explica la técnica y procedimiento con base en referencias bibliográficas considerando las metas del estudio y explica el procedimiento estadístico. Se explica el abordaje ético considerando el código de ética relacionado con el área. (1.75 pts)
5. Resultados relevantes en investigaciones existentes: están organizados de acuerdo con el problema, las metas y/o las categorías del estudio.	Los resultados se relacionan con el tema abordado, y tienen apoyo en referencias bibliográficas. (1.0 pts)	Los resultados responden al problema abordado en la introducción, y están respaldados en referencias bibliográficas. (1.25 pts)	Los resultados están organizados, sintetizan la información y responden al problema y metas abordadas en la introducción; y están respaldados en referencias bibliográficas. (1.5 pts)	Los resultados brindan información sintética y analítica, no se repite, lleva un orden en la organización de la información (desde lo más general y concreto a lo más abstracto); y están respaldados en referencias bibliográficas. (1.75 pts)
6. Conclusión(es) propia(s): corresponden con el problema y los resultados derivados de la revisión documental.	La conclusión corresponde con el problema planteado.	La conclusión corresponde con el problema y los resultados. Se citan fuentes para contrastar las conclusiones.	(*) La conclusión corresponde con el problema, las metas y los resultados; y se contrastan con otros estudios pertinentes. Se presentan con claridad las conclusiones.	(*) Se indican diversas conclusiones y cada conclusión se compara con otros estudios. Las conclusiones llevan un orden. Hay análisis crítico: muestra los logros y los posibles vacíos. Se sugieren nuevos estudios en el área y los

	(1.25 pts)	**(1.5 pts)**	**(1.75 pts)**	posibles temas o problemas a ser abordados. **(2.0 pts)**
7. Referencias bibliográficas: están acorde con las normas de referencia (APA séptima Edición).	Se citan al menos cinco referencias bibliográficas sin seguir la norma de referencia, o no están completas. **(0 pts)**	Se citan al menos ocho referencias bibliográficas y al mínimo en el 50% de los casos están acordes a la norma dereferencia. No falta ninguna referencia. **(0.25 pts)**	Se citan al menos diez referencias bibliográficas y al menos en el 70% de los casos están acordes con la norma de referencia. No falta ninguna referencia. **(0.5 pts)**	Se citan al menos diez referencias bibliográficas y al menos en el 90% de los casos están acordes con la norma de referencia. No falta ninguna referencia. **(0.75 pts)**

Una vez cerrada la convocatoria, el Consejo Interno convocará a algunos miembros del Núcleo Académico Básico para integrar el (los) comité(s) de selección, y estos en un lapso no mayor a 5 días hábiles verificarán que los expedientes de los solicitantes estén completos (formato anexo); y a los aspirantes que cumplan con todos los documentos requeridos en la convocatoria se les evaluará su protocolo o anteproyecto en ese mismo lapso de tiempo utilizando la Rúbrica Analítica y calificandola evaluación en el formato anexo correspondiente. Una vez concluido este periodo se publicarán los resultados de aquellos aspirantes que hayan cumplido con todos los requisitos y que de acuerdo con la evaluación de la Rúbrica Analítica hayan obtenido unnivel de desempeño igual o mayor al Autónomo (mínimo 8 pts. en la sumatoria obtenida en los criterios de evaluación). Los aspirantes que obtengan un nivel de desempeño Autónomo y/o Estratégico continuarán con el proceso de ingreso.

En una segunda etapa a los aspirantes que hayan cumplido con la evaluación previa requerida deberán entregar de manera impresa un ensayo corto relacionado con su área de investigación y deberán presentarlo en exposición (PowerPoint) ante el comité de ingreso. El aspirante tendrá diez minutos para la exposición del tema y posteriormente se tendrá una sesión de preguntas y respuestas, que corresponderá a la entrevista. Al aspirante se le notificará a través de correo electrónico, con 2 días de antelación el tema del ensayo el cual referirá una problemática vigente en el ámbito Agropecuario con énfasis en el área de interés del aspirante en el programa. El ensayo deberá integrarse en un máximo de 5 cuartillas (incluyendo portada), en letra Arial 12 puntos , con interlineado de 1.5, márgenes normales y citación en formato APA (séptima edición); el ensayo y su presentación serán el elemento principal para la entrevista, en la cual se podrán ampliar algunos criterios que fortalezcan la evaluación del aspirante a partir de su experiencia en el área de interés, sus conocimientos, su creatividad o capacidad innovadora, su análisis crítico y su visión en el contexto actual y entorno social, económico, político, ambiental y científico; ampliando así el nivel de desempeño obtenido por el aspirante.

El ensayo deberá ser llamativo y a la vez orientativo; y deberá estructurarse con los siguientes contenidos: portada, planteamiento, desarrollo de la idea, conclusión(es) y bibliografía. Para la evaluación del ensayo y la presentación se utilizará una Rúbrica Analítica (ex profesa para este fin) calificando la evaluación en el formato anexo correspondiente. La Rúbrica Analítica para evaluar el ensayo y entrevista estará disponible para transparentar el proceso final de la evaluación de ingreso al PMPA.

Rúbrica Analítica para evaluar el ensayo y entrevista

CONTENIDOS DEL ENSAYO Y RESPUESTAS EN LA ENTREVISTA	NIVEL DE DESEMPEÑO			
	RECEPTIVO (6 puntos)	**RESOLUTIVO (7 puntos)**	**AUTÓNOMO (8 puntos)**	**ESTRATÉGICO (9 puntos o más)**
Planteamiento:	Describe algunas situaciones de interés sin referir directamente el problema. (1.75 pts.)	Únicamente comenta o explica un problema existente o vacío en el conocimiento. (2.0 pts.)	Identifica un problema y busca probar una nueva hipótesis o refutar otra existente, con base a la bibliografía consultada. (2.25 pts.)	Propone una nueva conjetura con argumentos científicos y en el contexto actual, con base en la problemática identificada. (2.5 pts.)
Desarrollo de la idea:	Desarrolla la idea con explicaciones pertinentes. (1.5 pts.)	Emplea argumentos extensos que inciden sobre la idea dentro del ensayo con algunas posibles soluciones a la problemática. 1.75 pts.)	Integra un análisis crítico bien argumentado que sirven como conexión o recapitulación de sus ideas y plantea soluciones viables al problema. (2.0 pts.)	Vincula saberes de varias disciplinas en el análisis de la idea y argumenta la solución incluyendo metodologías. (2.25 pts.)
Conclusión:	Remarcar los conocimientos que han sido ya expuestos y argumentados previamente. (0.5 ptos)	Refiere soluciones al problema citadas en la bibliografía. (0.75 ptos)	Establece o integra soluciones viables para el vacío de conocimiento del problema de contexto. 1.0 pto)	Establece o integra soluciones viables para el vacío de conocimiento del problema de contexto, e infiere áreas de oportunidad. (1.25 ptos)
El ensayo:	Utiliza bibliografía adecuada y objetiva, para hacer una argumentación rigurosa. (2.0 pts.)	Emplea un vocabulario correcto, preciso, técnico y científico y utiliza conectores lingüísticos de todo tipo: espacio-temporales, causales, de ordenación, etc. (2.25 pts.)	Evita divagaciones innecesarias, y ambigüedades en la argumentación para explicar una realidad. Utiliza ejemplos relevantes que expliquen lo que quiere decir. (2.5 pts.)	Imprime estilo personal para dotar al ensayo originalidad e innovación y revisa la corrección interna del texto: impacto/novedad de ideas, coherencia de las mismas, secuencia lógica, e hilo conductor de la exposición. 2.75 pts.)

Referencias bibliográficas:	Se citan ocho referencias bibliográficas y al menos en el 50% de los casos son de revistas científicas indexadas y estánacordes a la norma de referencia. No falta ninguna referencia. (0.25 pts.)	Se citan ocho referencias bibliográficas y al menos en el 50% de los casos son de revistas científicas indexadas y estánacordes a la norma de referencia. No falta ninguna referencia. (0.25 pts.)	Se citan ocho referencias bibliográficas y al menos en el 50% de los casos son de revistas científicas indexadas y están acordes a la norma de referencia. No falta ninguna referencia. (0.25 pts.)	Se citan mínimo diez referencias bibliográficas y al menos en el 90% de los casos son de revistas científicas indexadas están acordes con la norma de referencia. No falta ninguna referencia. (0.5 pts.)

Una vez concluido el proceso de evaluación y selección de aspirantes a nuevo ingreso del PMPA, el comité de selección integrará los expedientes de todo el proceso incluyendo el dictamen de la evaluación y entregará a la coordinación del programa para su publicación y notificación a los aspirantes aceptados. El criterio de aceptación al PMPA será para aquellos aspirantes que obtengan un nivel de desempeño autónomo en los instrumentos de evaluación. Los resultados se publicarán de dos a cinco días hábiles posteriores al periodo de entrevistas y las cartas de aceptación serán emitidas a partir de esa fecha incluyendo el nivel de desempeño obtenido.

Con el anterior método se pretende que se identifiquen las diferentes características que comprenden el perfil de ingreso de los aspirantes a este programa.

Competencias de ingreso:

- Aplica conocimientos de las ciencias básicas en la solución de problemas específicos, con creatividad y considerando criterios éticos.
- Comprende las necesidades actuales del país, marcadas por una creciente competitividad, para fundamentar en ellas sus proyectos, con una actitud de servicio hacia la sociedad.
- Conoce los fundamentos de los métodos de investigación y los aplica en el diseño de una propuesta de proyecto de manera clara.
- Se expresa de manera eficaz tanto de forma oral, como escrita, digital y gráfica, a partir de una formación teórico-metodológica.
- Lee y comprende el idioma inglés en un nivel que le permita abordar la lectura de artículos técnicos y científicos sobre su tema de investigación.
- Posee conocimientos básicos para el manejo de información y paquetes computacionales como programas Excel, Word y PowerPoint.
- Organiza y administra su propio tiempo y ritmo de trabajo, con apertura hacia el trabajo colaborativo y con orientación al ejercicio de la profesión de manera responsable, con probidad y honestidad.

- Cuenta con una actitud crítica y reflexiva que le permita valorar la importancia de mantenerse en actualización y superación constantes para responder a las demandas del entorno con respeto a la condición humana.

Documentos	Cumple
Título de área afín	
Certificado de calificaciones	
Mínimo 950 puntos de EXANI III	
Inglés (B2 de EXANI III; 350 pts de TOEFL; A2 Dpto. de Idiomas de UMSNH)	
Propuesta de trabajo	
Carta de intención	
Carta de respaldo de empresa y/o 2 cartas de recomendación, según corresponda	
Carta del director de trabajo de obtención de grado y co-director	
Completo	
Incompleto	

Evaluación del protocolo o anteproyecto de investigación	
Portada	
Resumen	
Introducción	
Metodología	
Resultados relevantes	
Conclusión(es)	
Referencias bibliográficas	
Total (pts)	
Nivel de desempeño	

Evaluación de la entrevista	
Planteamiento/tesis:	
Desarrollo de la idea:	
Conclusión:	
El ensayo:	
Referencias bibliográficas:	
Observaciones	
NOTA: Incluir Total de puntos	
Promedio	
Nivel de desempeño	
DICTAMEN	